

## Samdok 2017 - Delprosjekt Kommunale arkiv Metodikk for bevaring fra kommunale fagsystem (Pleie og omsorgssektoren)

**IKA**

*Sigve Espeland, IKA Rogaland*



## Famling før start ....

- Hvor begynner jeg?
- Omfattende prosjekt
- her er det mye å si
- 1,5 år med arbeid presentert på 20 min
- Må blir en kort presentasjon av prosjektet og rapporten.
- Dere oppfordres å lese den selv:
- **Rapporten ligger på SAMDOK-bloggen**





## Rapporten er laget av:

- **Arbeidsgruppens leder: Sigve Espeland, IKA Rogaland**
- **Arbeidsgruppens medlemmer:**
  - **Geir Utmo, Fylkesarkivet i Sogn og Fjordane**
  - **Pål Mjørland, Fylkesarkivet i Oppland/IKA Opplandene**
  - **Jørgen Vik-Strandli, Arkivverket**
  - **Arne-Kristian Groven, Arkivverket**





## Mål m.m. - prosjektet har:

- Som mål å identifisere og beskrive sentrale informasjonstyper (kjerneinformasjon)
- og tilhørende (meta-)data i fagsystemer i kommunal pleie- og omsorgssektor.
- Og så langt det er mulig søkt å skille mellom informasjonstyper knyttet til saksbehandling
- og informasjonstyper knyttet til pasientbehandling.





## Mer om mål og veien videre ...

- Prosjektet er **første skritt** i arbeidet med å utvikle en standardisert og metodisk tilnærming til bevaring og tilgjengeliggjøring av data fra fagsystemer i pleie- og omsorgssektoren.
- Beskrivelsen av informasjonstyper og (meta-)data vil være et godt grunnlag for utarbeiding av henholdsvis sektor /virksomhetsspesifikke (meta-)data og bevaringsbestemmelser på området.
- Prosjektet vil også ha **overføringsverdi** til tilsvarende arbeid i andre sektorer.
- *IKA Kongsberg og IKA Rogaland arbeider med et prosjekt rettet mot barnevern.*



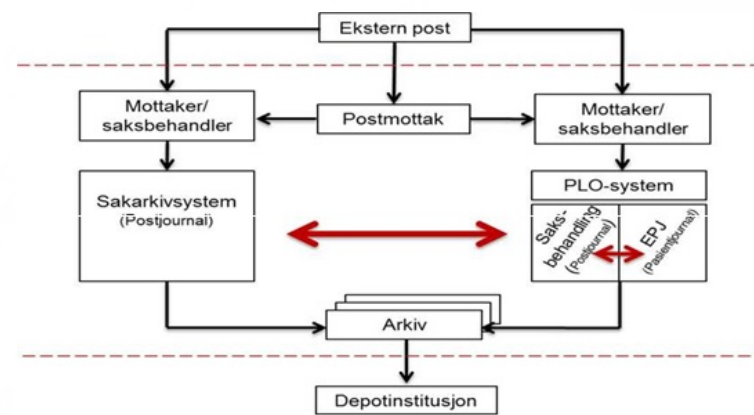
# Funn og konklusjoner

- Etter 2014 har vi ikke hatt bestemmelser for bevaring og kassasjon for systemer knyttet elektroniske fagsystem for pleie- og omsorg i kommunene.
- Det var bestemmelser før 2014 – om enn dårlige
- Dette gjør at **alt bevares** «inntil det foreligger en egen forskrift om slike opplysninger i spesialisthelsetjenesten».
- Vi har pr i dag (2017) ikke fått ny forskrift for kommunal pleie og omsorgssektor.



# Funn og konklusjoner

- Dagens situasjon resulterer i mye usikkerhet,
- og et delt bevaringsregime mellom dokumentasjon knyttet til saksbehandling og klient-/pasientbehandling i kommunal pleie og omsorgssektor.
- Dette gjelder dokumentasjon som i utgangspunktet er skapt i det samme fagsystemet.



# Funn og konklusjoner

- Rapporten avdekker mellom **40-50 saks- og dokumenttyper** i pleie- og omsorgssystemene.
- Det bør ikke være vanskelig å få på plass bevaringsbestemmelser (BK-bestemmelser) for dette avgrensede antallet saks- og dokumenttyper.
- Dagens situasjonen truer også med å undergrave det som er oppnådd av kvalitetsforbedring i arkivdanningen i kommuner.



<i>Dokumenttyper via arkivplaner:</i>	<b>46</b>
<i>EPJ Oversikter:</i>	<b>10</b>
<i>EPJ Sakstyper:</i>	<b>37</b>
<i>EPJ Dokumenttyper:</i>	<b>52</b>
<i>EPJ Fragmenttyper:</i>	<b>49</b>





## Funn og konklusjoner

Ved utforming av nye bevarings- og kassasjonsbestemmelser vil prosjektgruppa på det sterkeste **advare mot en splitting** av bevaringsverdig dokumentasjonen i separate Noark- og EPJ-avleveringer fra hvert system. Vi tilrår at den informasjon som er skapt i et system, blir **avlevert som en helhet til arkivdepot**, ikke som to deler.



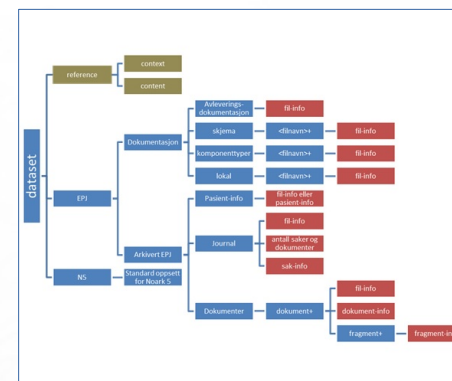
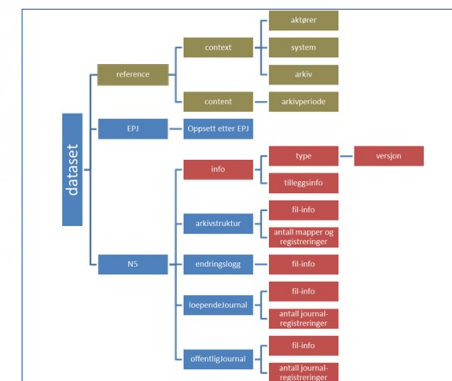
# Funn og konklusjoner

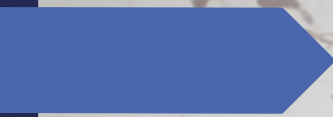
- Dersom en skal bevare både Noark og EPJ informasjon som en helhet,
- som et resultat av ett uttrekk fra fagsystemet,
- må en ta et valg hva gjelder struktur:
  
- Enten bygges en struktur med utgangspunkt i **EPJ-standardene** (HIS 80505:2015-HIS 80510:2015 og EPJARK)
- eller det bygges en struktur med utgangspunkt i **Noark-5**.



# Funn og konklusjoner

- Vi kommer i rapporten med forslag til innholdsdelen, «content», i avleveringspakker,
- SIP-er i henhold til ISO OAIS standarden,
- inneholdende informasjon både fra sakarkivet og EPJ i fagsystem for PLO sektoren.
- Dette for å eksemplifisere hvordan XML-struktur(er) for avlevering kan utformes,
- enten med utgangspunkt i EPJ-standardene eller med utgangspunkt i Noark-standardene.





**Takk for oppmerksomheten!**

**Spørsmål?**

