

# Samfunnsdokumentasjon

**Hvilken dokumentasjon er det vi ikke trenger å bevare?**

**Tanker omkring arkivbegrensning av e-arkiv og utvikling av regelverket.**

The logo for IKA (Interkommunalt Arkiv i Rogaland) is a shield-shaped emblem with the letters 'IKA' inside. It is positioned on the left side of the slide, partially overlapping a blue arrow graphic that points to the right.

**IKA**

Sigve Espeland, Interkommunalt Arkiv i Rogaland IKS



## Bakgrunn

- Riksarkivarens "Utvalg for bevaring av digitalt skapt dokumentasjon"
- Ledet av professor Maria Astrup Hjort ved UiO
- Hun presenterte utvalgets mandat på KAI-konferansen i Oslo i 2022.
- Oppfattet mandatet som overordnet og rettet mot utfordringer knyttet til bevaring av arkiv i et digitalt samfunn.
- Hennes presentasjonen var også en invitasjon til arkivfaglige miljø til å komme med innspill til utvalgets arbeid.





## Bakgrunn

- I mitt daglige virke ser jeg ofte eksempler på at e-arkiv kan inneholde svært mye som ikke "har inngått i saksbehandlingen til organet eller har verdi som dokumentasjon".
- Mente derfor at arkivbegrensning også bør være et tema for utvalget.
- Arkivbegrensning gjør det alltid enklere å se det som skal bevares.
- Tok dette opp i plenum og diskuterte det med Hjort i en pause.
- Endte med at jeg ble invitert til å presentere mine tanker for utvalget.







## Oppdrag

- Hadde en dialog med utvalgets sekretariat for tematisk å avgrense invitasjonens oppdrag.
- Som en del av denne dialogen skrev jeg notatet/artikkelen:
- **Samfunnsdokumentasjon – hvilken dokumentasjon er det vi ikke trenger å bevare?**
- Med utgangspunkt i dette dokumentet laget jeg en presentasjon som ble holdt i utvalgets møte 28. november 2022
- Og tilpasset for dere her i dag ....



## Og så kom rapporten ....

- Publisert av Arkivverket 15. mai 2023
- Vil bli viktig diskusjonsgrunnlag.
- For utformingen av nytt regelverk.
- På et viktig og vanskelig område av faget vi e-arkivarer har diskutert alt for lite.
- **Se rapporten på Arkivverkets web-side.**





## Rapportens syn på arkivbegrensning - pkt. 2.2.3

"Riksarkivaren har myndighet til å avgjøre hvilke arkiver som ikke skal overføres til langtidsbevaring. Mens **virksomheten selv skal foreta arkivbegrensning**, må arkivmateriale som har vært gjenstand for saksbehandling eller hatt verdi som dokumentasjon, vurderes for bevaring eller kassasjon".

- Forvaltningens ansvar mener utvalget.
- Temaet utdypes lite i rapporten.
- Søk i dokumentet på "arkivbegrensning" gir 1 treff.





## Bekrefter inntrykket mitt etter presentasjonen:

- Viktig tema men ikke iht utvalgets mandat.
- Arkivverket får gjøre noe med dette i forskrift eller regelverk etterpå.
- Jeg oppfatter dette som en noe uheldig synsvinkel.
- I Rogaland ser vi at når vi samler arkiv- og IT-folk i kommuner for å diskutere og vurdere uttrekk:
- Er behov for godt hjemlet arkivbegrensende kompetanse beydelig.





## Generelle betraktninger og problemstillinger om arkivbegrensning:

- Tanker om hva man ikke behøver å bevare er viktige.
- Vi må kunne se hvordan arkivuverdig digitalt materiale konkret kan tåkelegge, tilsløre eller vanskeliggjøre bevaringsarbeid.
- Og motsatt, hva kan vi gjøre for å synliggjøre materialet vi vil bevaringsvurdere.
- Databaser vil måtte være sentrale i slike vurderinger.
- De er nesten over alt i systemer brukt i det digitale samfunn.





# Arkivbegrensning og helhetlig samfunnsdokumentasjon i et digitalisert samfunn – juridisk fundament

- Begrepet "helhetlig samfunnsdokumentasjon" er tuftet på §1 i arkivloven hvor det i dag heter:
- "Føremålet med denne lova er å tryggja arkiv som har monaleg kulturelt eller forskingsmessig verdi eller som inneheld rettsleg eller viktig forvaltningsmessig dokumentasjon, slik at desse kan verta tekne vare på og gjorde tilgjengelege for ettertida".



# Arkivbegrensning og helhetlig samfunnsdokumentasjon i et digitalisert samfunn - tolking

- Først tolket slik:
  - "Sikre dokumentasjon om samfunnet som skal kunne brukes til å forstå samtid og fortid, og til å bevare og videreutvikle Norge som rettsstat og demokrati".
- Etter arkivmeldingen - påbygd slik:
  - "Det skal være mulig for ettertiden å forstå hele samfunnet, ikke bare offentlig sektor".
- Begrepet helhetlig samfunnsdokumentasjon ligger i summen av disse sitatene.





## I lys av "informasjonsflommen" - et google-søk ....

**"Informasjonsflommen er over oss og den vokser for hver dag. Ikke minst det digitale mediet har skapt uante muligheter for å skape, dublisere, distribuere og lagre informasjon.**

**Dette er vår tids syndeflod.**

**Stephen Hawking har påpekt at mengden av ekstern informasjon kan betraktes som et nytt stadium i menneskets evolusjon, som vil skape problemer fordi vår hjerne ikke henger med i informasjonsflommen".**





## Teamwork og teknologi er svaret - slik jeg ser det ....

- Med utgangspunkt i menneskelig **felleskap** (samarbeid) og **teknologi** må vi utforme metoder for å "fiske i denne informasjonsflommen".
- Slik at vi klarer å "skille skit og kanel".
- Vi må bygge **metoder** og utforme **regler** som er anvendbare for dette.
- Vi kan ikke bevare hele "flommen" ....
- Arbeidet begynner nå ....



# Arven fra papirarkiv – begreper og bestemmelser

- **Bevaring** (Arkivforskrifta §15)
- **Kassasjon** (Arkivforskrifta §16)
- **Arkivbegrensning** (Arkivforskrifta §14)
  - Vil si å holde utenfor eller fjerne dokumentasjon fra et arkiv (les også: system) "**som verken har inngått i saksbehandlninga til organet eller har verdi som dokumentasjon**".





## Kan dagens regelverk og prinsipp om arkivbegrensning anvendes på digitalt skapt materiale?

- **JA er langt på vei det korte svaret.**
- **Men det må nok gjøres noen tilpassinger og tilføyelser.**
- **Arkivloven med forskrift og utledet regelverk er generelt og overordnet.**







## Lokale bevaringsplaner

- Lokale bevarings- og kassasjonsbestemmelser kan derimot være mer konkrete.
- Slikt lokale regelverk er ofte tematisk og prosessinnrettet.
- Kan derfor langt på vei brukes på digitalt skapt dokumentasjon og arkivmateriale.
- Prosessinnrettede og tematiske bevaringsplaner er på mange måter uavhengig av mediet som bærer dokumentasjonen.



# Bevaringsvurdering av hele system

- Når overordnede regelverket blir forbedret og mer nyansert mot e-arkiv, kan vi fort tenke oss bevaringsvurdering av hele system.
- Spesielt fagsystem, etter slike lokale bevarings- og kassasjonsplaner.
- Fagsystem er ofte tematisk avgrenset til et fagområde, f.eks. barnevern, PP-tjeneste eller pleie- og omsorgssektor.
- I slike sektorer kan man ofte med utgangspunkt i særlov og forskrift definere hvilke typer dokumentasjon et fagsystem inneholder og deretter bevaringsvurdere det i arkivplanen.
- I SAMDOK-rapport 2017, delprosjekt kommunale arkiv, oppgave 2: Metodikk for bevaring fra kommunale fagsystem (pleie og omsorgssektoren), avdekkes det i prosjektrapporten at det er "mellom **40-50 saks- og dokumenttyper** i pleie- og omsorgssystemene (PLO-systemene)". Og at det **ikke bør "være vanskelig** å få på plass bevaringsbestemmelser (BK-bestemmelser) for dette avgrensa antallet saks- og dokumenttyper".
- Det bør altså være overkommelig å gjøre bevaringsvurdering av hele fagsystem.



# Monner arkivbegrensning?

- Arbeidsmetoder utledet fra arkivbegrensning, bevaring og kassasjon papirarkiv arv.
- Ved IKA Rogaland har vi erfaring for at faglig god arkivbegrensning,
- vi kaller det "rensing og om-embalering" av papirarkiv.
- Anvendt på arkiv fra perioden 1950 til ca. 1990
- kan volumet på saksarkiv reduseres med mellom **30 og 40%**.
  
- Arkivbegrensning monner med andre ord.
- Og da blir spørsmålet:
- Kan regelverk og metodikk utvikles og tilpasses digitalt skapt arkivmateriale?





## Hvorfor er arkivbegrensning så viktig?

- Fordi det holder utenfor og fjerner informasjon og dokumentasjon fra arkiv som ikke inngår i saksbehandling eller har verdi som dokumentasjon.
- Dette gjør arkiv, uavhengig av medium:
  - Mindre i volum
  - Mer oversiktlig
  - Enklere å bruke i daglig arkivdanning
  - Enklere å bevaringsvurdere
  - Billigere å langtidsbevare
  - Enklere å bruke ved innsyn i arkivdepot





## Digital dokumentasjon som bør kunne arkivbegrenses - noen forslag

- |   |   |
|---|---|
| 1 | <b>Schema</b> som er knyttet til men som ikke inngår direkte i databasestrukturen til det bevaringsverdige systemet.  |
| 2 | <b>Indekser/databaseindekser</b>  |
| 3 | <b>Views</b> (lagrede prosedyrer)   |
| 4 | <b>Database logger</b> knyttet til: <ul style="list-style-type: none"><li>• Spørringer som har med bruk av/i systemet å gjøre</li><li>• Systemkjøring</li></ul> |
| 5 | <b>EDI-data</b> og <b>EDI-logger</b>  |
| 6 | <b>Produksjonsversjoner av dokument</b>   |
| 7 | Arkivbegrensing av <b>hele system</b> eller deler av det basert på <b>integrasjon</b> med andre system.   |



## Eksempelet Visma Profil

- Fagsystem brukt i pleie- og omsorgsektoren i Sandnes kommune.
- Laget 3 siard-uttrekk før vi kom i mål over en perioden på over halvannet år.
- Stor database - tok lang tid å produsere uttrekket
- Klarte ikke å håndtere det i depot med svært kraftige maskiner.
- Fant problemet i tabellen OM\_DB\_TRANS.
- En tabell som logger transaksjoner i databasen.
- Denne tabellen logger alle SQL-spørringene som kjøres i databasen.
- Vi fant ut at denne inneholdt over 65 millioner records og i overkant av 40 millioner CLOB-element.
- Vurdert som ikke bevaringsverdig etter §14 i arkivforskriften - følte at hjemmelsgrunnlaget var tynt.
- Ved siste uttrekk ble OM\_DB\_TRANS fjernet i uttrekket.
- Nå var det bare ca 1,16 millioner CLOB- og BLOB-element i uttrekket.





# Eksempelet InfoDoc Plenario

- Fagsystem bruk ved nedlagt kommunalt legekantor i Tysvær kommune
- Konverteringsprosess mot dokumentene gikk i 5 uker og endte med følgende resultat:
  - IN\_PROGRESS: 0
  - FAILED: 113
  - SUCCESSFUL: 55558
  - IDLE: 0
  - NOT\_CONVERTED: 1061790
- Fant raskt ut at svært mange av filene som ikke ble konvertert var kryptert, komprimert (zip) og passordbeskyttet.
- Mye av dette var elektronisk datautveksling (EDI) basert på bl.a. Advanced Message Queuing Protocol (AMQP).
- Hele EDI forholdet går på sikring av automatisert kommunikasjon inn og ut av fagsystemet. Denne teknologien har en tendens til å logge svært mye i systemet og bli svært volumiøs.
- Vi laget en bevaringsvurdering på tabellene knyttet til EDI. (Som jeg kan vise hvis det er ønskelig)
- Vi laget et nytt uttrekk hvor EDI tabeller ble fjernet. Resultatet ble:
  - 261001 BLOB- og CLOB-elementer.
  - 856460 BLOB- og CLOB-elementer ble arkivbegrenset med utgangspunkt i den ovenfor nevnt bevaringsvurderingen.
- Som fortsatt hviler på et relativt tynt hjemmelsgrunnlag.



# Arkivbegrensning – dagens bestemmelser er slik:

## § 14. Arkivavgrensning

Dokument som verken har inngått i saksbehandlingen til organet eller har verdi som dokumentasjon, skal holdes utenfor eller fjernes fra arkivet ved arkivavgrensning.

Arkivavgrensning skal gjennomføres seinest før levering.

Følgende dokument skal alltid holdes utenfor arkivet:

- a. trykksaker, rundskriv og annen mangfoldig og allment tilgjengelig materiale. Det organet som har utferd slik materiale, skal likevel arkivere ett eksemplar og de nødvendige forarbeida.
- b. konsept, kladdar, ekstra kopiar, interne meldingar o.l. som ikkje har verdi som dokumentasjon. Konsept som har noteringar og påteikningar som er nødvendige for å forstå saka og den samanhengen ho står i, skal arkiverast. Det same gjeld kopi av alle utgåande dokument.



## Tenker meg en fremtidig revidering slik, men vi får se ....

- Innledningen til paragrafen kan i fremtiden f.eks. lyde slik:
- **"Dokument [og informasjonstypar] som verken har inngått i saksbehandlingen til organet eller har verdi som dokumentasjon, skal holdes utenfor eller fjernes fra arkivet ved arkivavgrensning".**
- For digitalt materiale kan f.eks. §14 utvides slik:



c.	Schema som er knyttet til men som ikke inngår direkte i databasestrukturen til det bevaringsverdige systemet.
d.	Indekser/databaseindekser
e.	Views (lagrede prosedyrer)
f.	Database logger knyttet til: <ul style="list-style-type: none"><li>• Spøringer som har med bruk av/i systemet å gjøre</li><li>• Systemkjøring</li></ul>
g.	EDI-data og EDI-logger
h.	Produksjonsversjoner av dokument
i.	Arkivbegrensning av hele system eller deler av det basert på integrasjon med andre system.





## Til slutt ....

- Artikkelen skrevet for utvalget kan dere få kopi av.
- Bevaringsvurderingen det vises til, like så ....
- Bevaringsvurdering, arkivbegrensning og kassasjon MÅ vi diskutere mer i våre fora ....
- Vi kan jo begynne litt nå hvis det er noen spørsmål ....

